

## MONTECAMPIONE PAESE NORMALE (26) - Parte seconda

Gli eventi travisati e le cose non dette : ma tutto a danno dei Consorziati

Dopo essersi scambiati complimenti reciproci sul loro affiatamento e sulla loro bravura, *Daminelli* e la sua *controfigura* passano a **descrivere i vari modi per incastrare i Montecampionesi a favore dei Comuni** :

1- **Convenzione** : si continua a parlare di *Convenzione* per stabilire con i Comuni chi fa chi e chi fa cosa :  
NOI CONTINUIAMO A RIPETERE CHE QUESTA PROPOSTA NON È ALTRO CHE IL DEFINITIVO REGALO AI COMUNI ED UNA “STRAGABELLA PERPETUA” PER I Montecampionesi.  
Lo dice già la legge chi deve fare le cose in un PAESE NORMALE : sono I COMUNI E gli enti pubblici e soltanto loro.

Nel nostro statuto abbiamo tutti concordato che certe cose le facciamo volontariamente e soltanto fin quando lo vogliamo, sta soltanto a noi decidere e mai ai COMUNI !

**Ma qualora dovessimo sciaguratamente sottoscrivere un documento o una convenzione, allora sì, che saremo obbligati nei secoli ad eseguire tutti quei lavori che per legge sono in carico agli enti pubblici.**

E *lorsignori* non si illudano di poter fare scambio con i Comuni, perché questi signori che siano da soli o in unione saranno solo capaci, e sempre, di farci pagare senza fornirci nulla, come già hanno fatto per anni e come fanno con l'IMU, che è un'imposta, sulla quale non ci ritornano nulla, ma soprattutto con la TASI che è una tassa ben precisa che Pian Camuno ci ha applicato rifiutandosi di darci i servizi relativi che in questo caso sono ben precisi : illuminazione, manutenzione e pulizia delle strade, vigilanza e servizi cimiteriali...

*Lorsignori* si sono ben guardati di parlarne, ma noi vi illustreremo la situazione.

Signori Montecampionesi, l'affidabilità dei comuni è quella di Pian Camuno, che incassa una tassa senza corrispondere i relativi servizi...e questi *pseudo amministratori* dei nostri **interessi vorrebbero anche mettergli in mano una convenzione in cui noi Montecampionesi ci impegniamo a fare ciò che spetta a loro ....è una vergogna.**

2- **Sala cinema** : è oramai da tempo che la *controfigura* vuole comperare il cinema, dopo che ce lo siamo costruito e profumatamente pagato, ma a forza di ripeterglielo più volte, forse ha capito che il Consorzio non può comperarlo; allora ecco spuntare **un'ottima occasione per cambiare lo statuto e per inserire la possibilità di acquistare il cinema e non solo** : con l'opportunità di rimettere le mani nello statuto, ecco allora che si potranno aggiungere tante altre cose, la prima da *lorsignori* sbandierata tante volte e più volte inserita nelle memorie presentate al giudice è quella di **DICHIARARE CHE IL CONSORZIO È L'EREDE DEGLI OBBLIGHI CONVENZIONALI DI ALPIAZ**, facendoci così divenire per l'eternità schiavi dei Comuni, con costi quintuplicati ( COMUNQUE A PIE' DI LISTA!) rispetto a quelli di oggi.

Il cinema, così come il palazzetto, a Montecampione, non hanno valore commerciale, e pertanto noi diciamo che debbono essere inseriti nelle opere di urbanizzazione e passare ai comuni, che poi ce li daranno in comodato gratuito fino al termine del Consorzio, anno 2030. ... LA CONTROFIGURA CIANCIA DI SPECULATORI CHE LO VOGLIONO COMPRARE : È RIDICOLO !!!

3- **L'importanza dei giovani** : la *controfigura* ha anche voluto presentare il nuovo "eletto" (SOLO DA LORO COOPTATO) in Consorzio, il più giovane, che dovrebbe organizzare le attività per attirare i giovani: il sig. *Pancani* è stato subito usato dal gruppo, attaccando “quelli della tastiera”, cioè coloro che costantemente informano sulle cose di Montecampione, ma si è anche dato da fare per organizzare una di quelle attività come il rumorosissimo “*silent party*”, proprio di fronte al pub, di cui proponiamo qui un breve filmato (clicca il link : <https://www.facebook.com/comitato.montecampione/videos/538970799767214/> ) e dove si vedono chiaramente figure e controfigure, ma soprattutto si sente il “silenzio” del party alle ore 2,30 del mattino. Sappiamo che è anche stata comminata una multa da parte dell'Arpa, ma chi la pagherà ? Il sig. *Pancani* o chi per lui ?

È intervenuto *Daminelli* che ha voluto parlare delle cause in corso al Consorzio, ma nel suo elenco ne è sparita una, vediamole :

1- Causa intentata da uno sciatore infortunatosi in una gara, ma non ha detto che era organizzata dal Consorzio e che lo sciatore ha subito un infortunio per la sua organizzazione senza sicurezza. ...

2- Causa intentata dal Comitato per impugnare il regolamento elettorale che presenta molti risvolti contrari alla legge, ma soprattutto alla decenza per una corretta gestione delle elezioni consortili. In prima istanza la causa non è stata vinta dal Consorzio nel merito, bensì il giudice ne ha dichiarato l'inammissibilità per decorrenza dei termini che a nostro avviso non esistono. Comunque verrà tutto ridiscusso in appello.

3- Causa intentata dal Comitato per lo scioglimento del Consorzio, in quanto intervenuta la clausola statutaria relativa **“alla revoca della delega tacita”** con l'applicazione della *TASI* da parte del Comune di Pian Camuno. Il giudice ha respinto la domanda, ma allo stesso tempo **ha certificato la chiara omissione dei propri doveri da parte dei comuni** che, per legge, hanno, appunto, precisi doveri di fronte ai cittadini che pagano regolarmente le tasse.

Naturalmente il Comitato ha fatto ricorso in appello perché la comunicazione sull'applicazione della TASI c'è stata ed in modo ufficiale (lo vedremo nel seguito), **ma la cosa peggiore è che** anche il Consorzio, che a detta di *Daminelli* avrebbe vinto, ha fatto appello anche lui **per sollevare i Comuni dai loro obblighi istituzionali E PER FAR RICADERE TUTTI I COSTI SUI CONSORZIATI, DICHIARANDO CHE IL CONSORZIO È L'EREDE DEGLI OBBLIGHI CONVENZIONALI DI ALPIAZ...!!!**

4- Impugnazione DA PARTE DEL CONSORZIO della sentenza che ha dichiarato nulla la delibera consortile sul contributo di 150.000 € da parte del Consorzio alla appena costituita *Montecampione Ski area* : la sentenza del giudice del Tribunale era stata totalmente a favore delle ragioni del Comitato, **in quanto la delibera del Consorzio era palesemente contro i dettami dello statuto**, aggiungendo, “ad abundantiam”, anche che l'ammontare era stato inserito nascostamente nelle pieghe del bilancio ed inoltre in completa malafede. Non vogliamo commentare gli anatemi di *Daminelli*, **ma chiediamo** :

**una volta che il Consorzio avrà perso anche l'appello, chi restituirà i 60.000 € che il Consorzio ha già versato alla MSA sui 150.000 € ? La MSA stessa, oppure i consiglieri che hanno deliberato quella spesa ?**

5- Impugnazione assemblea consortile del 2014 per mancanza di quorum.

6- Ma *Daminelli* non ha fatto nemmeno un cenno all'impugnazione al TAR da parte del Consorzio per l'applicazione della *TASI* da parte del Comune di Pian Camuno, che solo per la sua presentazione **è costata al Consorzio 9.000 €**, a dimostrazione che quell'operazione è stata fatta soltanto per dare fumo negli occhi ai consorziati e per nascondere quella gabella addizionale che Pian Camuno ha applicato ai Montecampionesi che risiedono nella sua giurisdizione. Per una maggiore comprensione riportiamo i fatti :

- Il giorno 5 aprile 2014 il rappresentante del comune di Pian Camuno comunica UFFICIALMENTE in un cda del Consorzio la propria volontà di applicare la *Tasi* a Montecampione.
- Il sig. *Daminelli* immediatamente reagisce comunicando al rappresentante del comune che in questo modo, come da Statuto, il Consorzio si deve sciogliere
- Il giorno 19 giugno il comune di Pian Camuno delibera in consiglio comunale l'applicazione della *TASI* su Montecampione
- Il giorno 12 luglio viene appesa la delibera all'albo pretorio del Comune, data ufficiale in cui ha efficacia la delibera comunale
- Il Consorzio presenta ricorso al Tar il 27 ottobre, ultimo giorno utile, ma soprattutto in data posteriore al pagamento della prima rata della *Tasi*, 16 settembre; ma cosa ancor più grave, nel presentare il ricorso **non è stata chiesta la fissazione dell'udienza**. Infatti, ancora non se ne sa nulla ... e *Daminelli* infatti non ne parla più !!!

Ma sulla *TASI* e sui rapporti tra Consorzio e Comune di Pian Camuno torneremo in seguito.

17.08.2017 (SEGUE : Montecampione paese normale n. 26 - parte terza)...



[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)